

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.....	5
1.1 Понятие, сущность и значение принципов хозяйственного процессуального права.....	5
1.2 Система принципов хозяйственного процессуального права.....	8
ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.....	12
2.1 Характеристика конституционных принципов хозяйственного процессуального права.....	12
2.2 Характеристика отраслевых принципов хозяйственного процессуального права.....	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	31
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	34

ВВЕДЕНИЕ

Хозяйственное процессуальное право Республики Беларусь входит в правовую систему республики, является обособленной отраслью процессуального права. Ввиду этого, законодателем выработаны принципы, на основе которых осуществляется разработка, утверждение и реализация норм данной отрасли права.

Принципы хозяйственного процессуального права выступают в качестве основания системы норм данной отрасли права. Сформировавшись вследствие новейших взглядов на значение и роль судебной власти в социуме, принципы становятся актуальными предпосылками последующего развития и усовершенствования норм хозяйственного процессуального законодательства в направлении, которое обеспечивает надлежащую защиту судом, который рассматривает экономические дела (далее – экономический суд) прав организаций, вне зависимости от их организационно – правовой формы.

На сегодняшний день принципы хозяйственного процессуального права регламентируются, как посредством норм Конституции Республики Беларусь [11], международных договоров и соглашений, так и посредством норм Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) [19] и Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей (далее – КоСиСС) [10]. Однако, вне зависимости на наличие обширной правовой базы, действующее законодательство, которое регламентирует принципы хозяйственного процессуального права, имеет отдельные пробелы и коллизии. В частности, к примеру, отсутствует прямое указание на наличие принципа обеспечения права на апелляционный пересмотр дела; принципа обеспечения права на кассационное обжалование судебного решения в определенных законодательством ситуациях; принципа недопустимости злоупотребления процессуальными правами и иные.

Наравне с этим, вопросы принципов хозяйственного процессуального права фактически не освещены в национальной правовой доктрине комплексно

и затрагивались в научных трудах ученых – процессуалистов фрагментарно только лишь в пределах исследований по иным темам.

Таким образом, на основе вышесказанного, можно сделать утверждение о том, что тема курсового исследования является актуальной на сегодняшний день, а значит, требует, как теоретического, так и практического изучения.

Объектом курсового исследования являются общественные отношения, которые складываются в сфере реализации принципов хозяйственного процессуального права.

Предметом курсового исследования являются нормативные правовые акты, регламентирующие особенности реализации принципов хозяйственного процессуального права, а так же научная литература по теме исследования и правоприменительная практика.

Цель курсовой работы состоит в исследовании понятия, системы и значения принципов хозяйственного процессуального права.

Для достижения цели курсовой работы, необходимо разрешить следующие задачи:

1. Произвести общую характеристику принципов хозяйственного процессуального права;
2. Охарактеризовать отдельные принципы хозяйственного процессуального права.

Методологическую основу работы составляют системный подход, формально-юридический и другие методы научного познания, способствующие реализации познавательного процесса и достижению поставленной цели. В ходе исследования широко использовались логические методы познания.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых-правоведов по проблематике понятия, системы и значения принципов хозяйственного процессуального права, законодательные акты, статьи, опубликованные в научной литературе.

ГЛАВА 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1.1 Понятие, сущность и значение принципов хозяйственного процессуального права

На сегодняшний день принципы выступают в качестве основного, исходного положения какой – нибудь отрасли права. По существу, изначально происходит формирование и развитие принципов отрасли права, а в последующем осуществляется развитие правовых норм, которые в обязательном порядке должны соответствовать духу (сущности) принципов [12, с. 91].

В действующей редакции ХПК принципы хозяйственного процесса регламентируются в главе 2. Однако, в ней отсутствует легальная трактовка термина «принципы хозяйственного процесса». В связи с этим, нам необходимо обратиться к правовой доктрине для выявления их сущности.

Следует согласиться с В.С. Каменковым, который подчеркивает, что: «принципы хозяйственного процессуального права являются ключевыми идеями, отправными положениями, руководящими началами, которые характеризуют данную отрасль права, отражают ее актуальную качественную специфику, назначение и содержание в социуме. Отмеченные принципы свойственны всему хозяйственному судопроизводству либо обособленным его стадиям, охватывают все хозяйственные процессуальные институты и их нормы, обеспечивают такое строение хозяйственного процесса, которое содействует вынесению законного и обоснованного судебного акта, их исполнения, эффективной и рациональной защите прав и законных интересов участников процесса» [9, с. 54].

Наравне с этим, достаточно справедливо отмечает Т.Е. Абова то, что: «в принципах хозяйственного процессуального права в континентальной форме отражается воля законодателя в отношении содержания современного судопроизводства по разрешению экономическими судами экономических споров и рассмотрению других дел, которые относятся к их компетенции. Принципы являются отношением непосредственно государства к системе, эффективности и рациональности судебной защиты прав и законных интересов субъектов процессуальных правоотношений в области экономики, а так же перспективе ее развития и усовершенствования» [1, с. 261].

Принципы хозяйственного процессуального права более наглядным образом подчеркивают особенность этой отрасли права. В комплексе они выступают в качестве базиса, на которое выстраивается непосредственно отрасль права, которая состоит их определенных норм права, со своей стороны, детализирующих и конкретизирующих принципы.

Принципы хозяйственного процессуального права находят собственное отражение, как в отдельных общих нормах, так и в определенных нормах об определенных процессуальных действиях, которые выступают гарантиями осуществления на практике общих правовых предписаний. Каждый принцип не только находит собственное закрепление в какой – либо определенной статье ХПК, но и находится в базе множества норм, выражается в отдельных процессуальных правилах, которые конкретизируют и раскрывают содержание этого принципа, обеспечивают его последовательную реализацию на практике.

Способы законодательного закрепления принципов могут быть различными.

Некоторые авторы выделяют три вида норм (статей), закрепляющих принципы:

- содержащие лишь перечень наименований принципов;
- содержащие краткое описание сущности принципов;
- выражающие в своем тексте их конкретное содержание с определенной степенью детализации [2, с.239].

Другие авторы полагают, что принципом может быть и такая правовая директива сущностного характера, которая, не будучи сформулированной и специально названной в законе, вытекает из ряда обычных процессуальных норм. Кроме того, о полностью сформулированном принципе судопроизводства можно говорить лишь в тех случаях, когда наряду с обозначающей его общей процессуальной нормой имеется определенная совокупность конкретных процессуальных норм, которые обеспечивают реализацию данного принципа, проведение его в жизнь. С такой точкой зрения следует согласиться и распространить ее на принципы хозяйственного процессуального права. Вместе с тем целесообразно, чтобы процессуальные кодексы имели максимально полный перечень, как общих принципов, так и принципов, присущих отдельным стадиям, процессуальным действиям и т.д. [2, с. 240]

Принципы хозяйственного процесса представляют собой основание системы норм хозяйственного процессуального права. Возникнув в результате новых взглядов на роль и значение судебной власти в обществе, принципы становятся важными предпосылками дальнейшего развития и совершенствования хозяйственного процессуального законодательства в направлении, обеспечивающем надлежащую защиту судами рассматривающие экономические дела прав организаций, независимо от их организационно-правовой формы.

Принципы - это то, что пронизывает право, выявляет его содержание. Следовательно, исходя из этимологии этого слова, принципами хозяйственного процессуального права называют фундаментальные его положения, основополагающие правовые идеи, пронизывающие все процессуальные нормы, институты, определяющие такое построение хозяйственного процесса, который обеспечивает вынесение судами законных и обоснованных решений.

Таким образом, на основе систематизации вышесказанного, можно выделить признаки, которые характеризуют сущность принципов хозяйственного процессуального права:

- принцип хозяйственного процессуального права в обязательном порядке должен иметь нормативное закрепление;
- принцип хозяйственного процессуального права реализуется посредством системы реализации правовых норм;
- принцип хозяйственного процессуального права устанавливает содержание существенной доли норм отрасли или механизма их осуществления, т.е. данный признак отражает функцию принципа в отрасли права.

1.2 Система принципов хозяйственного процессуального права

На сегодняшний день все принципы хозяйственного процессуального права обладают четкой системой. Под системой данных принципов нужно понимать не только их количественный состав, но и взаимную связь принципов друг с другом по содержанию, их взаимную обусловленность и взаимное действие. Система принципов хозяйственного процессуального права подразумевает взаимно зависимое соединение принципов в общее целое при сохранении значимости и самостоятельности каждого из принципов по отдельности. Нарушение одного принципа, к примеру, состязательности, зачастую, ведет к нарушению иных принципов (к примеру, законности, равноправия сторон и т.п.) [9, с. 56].

Система принципов хозяйственного процессуального права выступает в качестве объединенной обществом целей и задач совокупности самостоятельных по содержанию, однако, взаимно зависимых положений. Каждый из принципов, каким бы нормативным актом он ни был бы законодательно зафиксирован, выступает в роли конкретизации принципа, который предусматривается в Конституции Республики Беларусь [3, с. 44].

В Конституции Республики Беларусь, на сегодняшний день закреплены следующие принципы хозяйственного процессуального права: принцип верховенства права; принцип обеспечения прав, свобод человека и гарантий их

реализации; принцип территориальности и специализации судебной власти и иные.

Все данные принципы нашли собственную конкретизацию в нормах ХПК (рисунок 1.1).

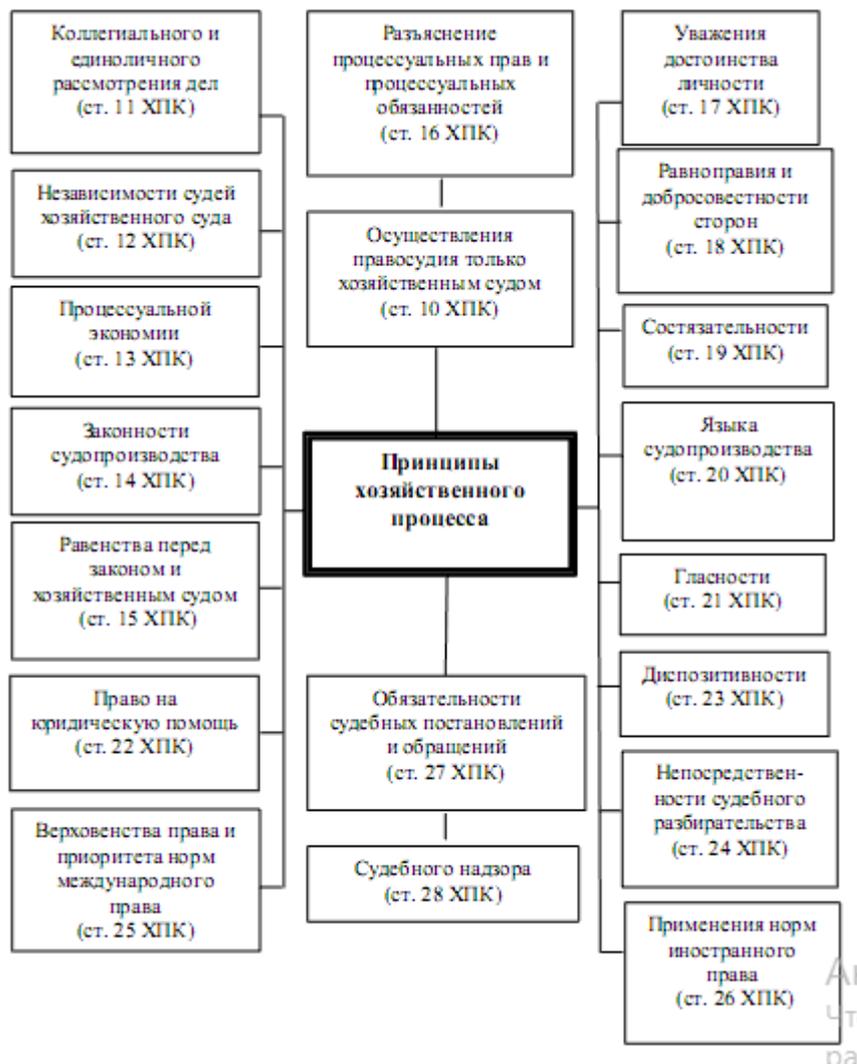


Рисунок 1.1 – Принципы хозяйственного процессуального права, закрепленные в ХПК

Примечание – Источник: [19]

Необходимо заметить, что хозяйственное процессуальное право обладает тенденцией сближения его формы с гражданским процессом, в связи с этим, состав принципов хозяйственного и гражданского процесса, в большей мере, аналогичен. Но, в отличие от гражданского процесса, хозяйственное судопроизводство не предусматривает принципа прокурорского надзора за соответствием законодательству судебных актов. По нашему мнению, это

является существенным пробелом, который может способствовать формированию не однозначной правоприменительной практики. Для его устранения, по нашему мнению, ХПК следует дополнить ст. 28¹ и изложить ее в следующей редакции: «надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по экономическим делам, а так же за соблюдением законодательства при их исполнении осуществляется Генеральным прокурором Республик Беларусь и подчиненными ему прокурорами. Прокурор обязан на любой стадии судопроизводства своевременно принимать предусмотренные законодательством меры для устранения любого нарушения закона, от кого бы данные нарушения ни исходили».

Устанавливая статус принципов хозяйственного процесса в механизме принципов правосудия, подчеркнем то, что в базе хозяйственного судопроизводства лежат, в т.ч. и общепризнанные международные принципы, которые закреплены в Основных принципах, которые касаются независимости судебных органов, которые приняты VII Конгрессом ООН 6 сентября 1985 года. В частности, в них указывается на то, что независимость судебных органов гарантируется государством и закреплено в Конституции либо законах государствах. В отмеченном документе так же провозглашается следующие принципы правосудия: все государственные и другие учреждения обязаны уважать и соблюдать независимость судебных органов; судебные органы решают переданные им дела беспристрастно на основе фактов и в соответствии с законом без каких-либо ограничений из-за неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам; не должно иметь место неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия; принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон; судьи обладают свободой создавать ассоциации и другие организации и вступать в них для защиты собственных интересов, совершенствования профессиональной подготовки и сохранения

независимости; лица, отобранные на судебные должности, обязаны обладать высокими моральными качествами и способностями, а также иметь соответствующую подготовку и квалификацию в области права.

Таким образом, значимость принципов хозяйственного процессуального права состоит в том, что, во – первых, они устанавливают направление нормотворческой деятельности по усовершенствованию актов хозяйственного процессуального законодательства; во – вторых, принципы способствуют суду в правильном понимании и верном применении хозяйственного – процессуального законодательства. Отличительная особенность принципов хозяйственного процесса состоит в том, что они воплощают в себе специфику этой отрасли права с правовой стороны, дополнительно характеризуют хозяйственное процессуальное право в качестве отрасли права.

В принципах хозяйственного процессуального права сформулирована качественная специфика этой разновидности правосудия, социально – юридическая направленность этой отрасли права. В судебной практике процессуальные принципы являются правовыми директивами, которые обращены, первоначально, к суду. Именно в связи с этим практическое значение принципов заключается в том, что бы выступить в качестве гаранта обоснованного и законного правосудия.

Система принципов хозяйственного процессуального права выступает в качестве объединенной обществом целей и задач совокупности самостоятельных по содержанию, однако, взаимно зависимых положений. Каждый из принципов, каким бы нормативным актом он ни был бы законодательно зафиксирован, выступает в роли конкретизации принципа, который предусматривается в Конституции Республики Беларусь

ГЛАВА 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

2.1 Характеристика конституционных принципов хозяйственного процессуального права

Конституционные принципы хозяйственного процессуального права непосредственным образом закреплены в нормах Конституции Республики Беларусь. В частности,

– в ст. 7 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип верховенства права – сущность данного принципа заключается в том, что все органы судебной власти и их должностные лица, в т.ч. экономические суды и их судьи, должны действовать в рамках Конституции и актов законодательства, которые приняты в соответствии с ней. Наравне с этим, судебное решение, которое выносится судьей экономического суда, должно так же соответствовать Конституции и актам законодательства, которые приняты в соответствии с ней;

– в ст. 2 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип обеспечения прав, свобод человека и гарантий их реализации – сущность данного принципа заключается в том, что судья экономического суда, являясь представителем одной из ветвей государственной власти, должен способствовать наиболее полной и всесторонней реализации прав и свобод человека;

– в ст. 109 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип территориальности и специализации судебной власти. Принцип территориальности построения судебной системы состоит в формировании судов на соответствующей административно-территориальной единице, на территории администраций, а принцип специализации состоит в том, что суды

подразделяются на общие суды и Конституционный суд Республики Беларусь исходя из особенностей рассматриваемого дела.

– в ст. 110 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип независимости судей и подчинение их только закону. Судья при осуществлении правосудия независим и подчиняется только законодательству. Любое вмешательство в деятельность судей в области отправления правосудия является недопустимым и влечёт ответственность по законодательству. Обеспечивается данный принцип посредством: определения законодательством порядка назначения и освобождения судей; неприкосновенностью судей; наличием юридической процедуры по реализации правосудия; тайной совещания судей в ходе вынесения решений; установление ответственности за неуважение к суду; формирование необходимых организационно-технологических условий деятельности суда.

– в ст. 111 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип недопустимости совмещения судебной деятельности с предпринимательской деятельностью или другой оплачиваемой работой, кроме преподавательской и научно-исследовательской деятельности;

– в ст. 113 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип коллегиального и единоначального рассмотрения дел в суде – по общему правилу, дела в экономическом суде рассматриваются судьёй единолично, за исключением ситуаций, когда законодателем предусматривается обязательное коллегиальное рассмотрение экономического спора;

– в ст. 114 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип открытого разбирательства в суде (за исключением случаев, которые прямо определены в законодательстве);

– в ч. 1 ст. 115 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон. Данный принцип подразумевает, что стороны в судебном разбирательстве наделяются равными правами. Никто из участников судебного процесса не обладает преимуществом перед иными участниками. Функция обвинения

принадлежит государственному обвинителю, потерпевшему, а функцию защиты осуществляют обвиняемый, его законный представитель или защитник;

– в ч. 2 ст. 115 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип обязательности судебных актов для каждого гражданина и должностного лица – судебный акт, который принят судьёй экономического суда, на основе полного и всестороннего исследования обстоятельств дела, в строгом соответствии с законодательством, после вступления в законную силу приобретает свойство обязательности, т.е. он должен быть исполнен каждым гражданином и должностным лицом, в отношении которого судебный акт вынесен или затрагивает его;

– в ч. 3 ст. 115 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип обжалования решений, приговоров и иных судебных актов – в ситуациях, которые установлены законодательством, участники хозяйственного судопроизводства обладают правом на обжалование судебного акта в установленных законодательством порядке.

Каждый вышеотмеченный конституционный принцип получил собственное развитие в нормах ХПК.

2.2 Характеристика отраслевых принципов хозяйственного процессуального права

Отраслевые принципы хозяйственного процессуального права закреплены законодателем в главе 2 ХПК. В частности, к ним относятся следующие принципы:

1) принцип осуществления правосудия только экономическим судом – в силу ст. 10 ХПК дела рассматриваются судьями экономического суда, которые назначены в порядке, определенном актами законодательства (к примеру, в ст. 84 Конституции Республики Беларусь). Подсудность дел, которые рассматриваются экономическими судами, законодателем определена в ст. 48

ХПК, однако, имеются и исключения из данных правил (к примеру, подсудность по выбору истца, регламентируемая ст. 50 ХПК).

В силу ст. 53 ХПК экономический суд передает дело на рассмотрение иного суда общей юрисдикции в случае, если при рассмотрении дела будет установлено то, что оно принято к производству с нарушением правил подсудности. О передаче дела выносится определение. Однако, как свидетельствует правоприменительная практика, отдельные суды ограничивались вынесением протокольного определения. Приведем пример из практики.

Экономический суд Брестской области протокольным определением от 29 декабря 2014 г. передал в экономический суд Гродненской области дело по жалобе ЧУТП «И» на решение УГАИ Гродненского облисполкома о перерегистрации автомобиля в связи с исполнением лизинговых обязательств. Отдельное определение о передаче дела на рассмотрение другого суда не выносилось [15].

2) принцип коллегиального и единоличного рассмотрения дел – дела в экономическом суде рассматриваются, как единолично, так и коллегиально. Экономический суд апелляционной, кассационной и надзорной инстанции рассматривают дела только коллегиально.

На основе решения председателя экономического суда либо его заместителя, дело в суде первой инстанции может рассматриваться, как единолично, так и коллегиально. Право судьи на единоличное рассмотрение дела выступает в качестве альтернативного права, т.е. законодатель не предписывает, а разрешает судье рассмотреть единолично определенные категории дел. От мнений лиц, которые участвуют в деле, по этому вопросу зависит то, в каком порядке будет рассматриваться дело [4, с. 83]

В ситуации рассмотрения дела в коллегиальном составе суда в него в обязательном порядке должны входить трое либо большее не четное количество судей, один из которых выступает в качестве председательствующего. Назначается он председателем экономического суда либо его заместителем. При

этом всем, при коллегиальном рассмотрении дела все судьи имеют равные права.

В ситуации, если судья единолично рассматривает дело, все решения, которые им принимаются, принимаются от имени экономического суда. В ситуации коллегиального рассмотрения дела все вопросы, которые возникают в процессе судебного разбирательства и в ходе вынесения судебного акта, разрешаются судьями экономического суда большинством голосов. Никто из судей не обладает правом воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Судья, который не согласен с мнением большинства, имеет право изложить в письменной форме собственное особое мнение, приобщаемое к делу, однако, не объявляется сторонам.

3) принцип независимости судей экономического суда – в ходе реализации правосудия судьи экономического суда являются независимыми и подчиняются только закону. Любое вмешательство в деятельность судьи экономического суда, по реализации правосудия является недопустимым и влечет за собой ответственность, которая устанавливается законодательством.

Независимость является не личной привилегией судьи как гражданина, а особенностью его должности, статуса. Такой статус предоставляется судье в интересах народа, общества, государства, от имени которого судья осуществляет правосудие. Функциональная независимость суда означает, что процедура осуществления правосудия должна обеспечивать судьям свободное от чьих-либо мнений, требований рассмотрение и разрешение спора, в том числе и выражение своих убеждений по делу при совещании судей. Кроме того, требование о независимости судей экономического суда при осуществлении правосудия адресовано в первую очередь к судьям. Они должны быть самостоятельны при принятии решения и не поддаваться какому-либо влиянию со стороны. Судья обязан при рассмотрении дела применять закон и не вправе подчинять свое решение усмотрению каких-либо иных обстоятельств.

Содержательная независимость судей состоит из пяти элементов:

- 1) независимости судей от вмешательства в их деятельность по отправлению правосудия;
- 2) подчинения судей только закону;
- 3) беспристрастности судей;
- 4) их свободного внутреннего убеждения;
- 5) гарантий содержательной независимости судей.

4) принцип процессуальной экономии – экономический суд, исполняет задачи судопроизводства в как можно короткие сроки в рамках, которые определены актами законодательства. Сущность данного принципа заключается в том, что во взаимодействии и сочетании с иными принципами им обеспечивается своевременное и правильное разрешение экономического спора, эффективное и рациональное исполнение судом собственных задач в предельно сжатый срок при минимальных затратах средств и усилий, как суда, так и участников спора.

Содержание принципа процессуальной экономии выражается в том, что в ходе разбирательства дела в экономическом суде более полно, своевременно и целесообразно необходимо использовать все предоставленные законодательством средства для быстрого и правильного разрешения спора и устранения выявленных в ходе этого недостатков в хозяйственной деятельности спорящих сторон. Принцип процессуальной экономии выражается уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (к примеру, производство экспертизы на данном этапе не влечет за собой отложение либо приостановления производства по делу, как если бы производство экспертизы было бы назначено во время судебного разбирательства).

Выражается принцип процессуальной экономии и в предоставленном судье праве отказать в принятии либо истребовании доказательств, которые не относятся к делу, на основе их допустимости и относимости, в установлении порядка и условий передачи дел в ситуации изменения их подсудности, условий и порядка принятия встречного иска, в праве суда в ситуации неявки истца в подготовительное судебное заседание перейти к рассмотрению дела по

существо в случае наличия заявления истца о судебном разбирательстве при его отсутствии [5, с. 76].

Необходимо заметить, что, как свидетельствует правоприменительная практика, принцип процессуальной экономии нарушается, первоначально, в случае необоснованного затягивания хозяйственного процесса. В частности, изучение дел показало то, что в определенных ситуациях несвоевременное производство судебного заседания по вопросу продления срока ликвидационного производства повышало время нахождения дела о банкротстве в производстве экономического суда. Приведем пример из практики.

Судебное заседание по вопросу о продлении срока ликвидационного производства по делу о банкротстве ОДО состоялось в экономическом суде Минской области спустя месяц после истечения ранее установленного срока ликвидационного производства. В результате время нахождения дела о банкротстве в производстве экономического суда необоснованно затянуто на указанный срок [15]

5) принцип законности судопроизводства в экономическом суде – обеспечивается данный принцип посредством правильного применения законом и других нормативных правовых актов, а так же соблюдением судьями экономического суда, правил, которые установлены законодательными актами о судопроизводстве в экономических судах.

Таким образом, принцип законности судопроизводства нарушается в случае нарушения судьей экономического суда, как материальных, так и процессуальных норм. Приведем пример из практики, когда экономическим судом нарушены нормы материального права.

Постановлением судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда от 10 июля 2014 г. отменены решение экономического суда Брестской области от 26 марта 2013 г. и постановление апелляционной инстанции этого суда от 6 мая 2014 г. по делу о привлечении к субсидиарной ответственности О., собственника ЧУП, в размере более 77 млн руб. Дело направлено на новое

рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда. Удовлетворяя исковые требования, суд руководствовался ст.ст. 9, 10, 11 Закона 2012 г. Вместе с тем из материалов дела следует, что обязанность подачи заявления должника о банкротстве возникла у ответчика в период действия Закона 2000 г., а месячный срок на такую подачу, предусмотренный ст. 8 указанного Закона, истек до 25 января 2013 г., то есть до даты вступления в силу Закона 2012 г. Следовательно, экономический суд первой инстанции необоснованно руководствовался положениями ст. 11 Закона 2012 г., возложив на О. субсидиарную ответственность в размере всех неудовлетворенных требований кредиторов. Применению подлежала ч. 3 ст. 8 Закона 2000 г., поскольку положения ст. 11 Закона 2012 г., увеличивающие размер субсидиарной ответственности лиц, виновных в неподаче в установленный срок заявления должника о банкротстве, обратной силы не имеют. При новом рассмотрении данного дела решением экономического суда Брестской области, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении заявленных требований отказано [15]

Приведем пример из судебной практики, когда экономическим судом нарушены нормы процессуального права.

В экономический суд Минской области управляющим в производстве по делу о банкротстве ОДО от своего имени предъявлен иск о привлечении к субсидиарной ответственности участников ОДО по обязательствам общества в размере более 196 млн руб. В определении суд указал на принятие «искового заявления ОДО (в лице управляющего)» и возбуждение производства по делу. Между тем, рассматривая вопрос о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу, суд не учел, что заявление иска управляющим непосредственно от своего имени является неправомерным, поскольку он осуществляет функции управления делами должника [15]

Как справедливо отмечает С.В. Борико: «законность в хозяйственном процессе достигается посредством двух составляющих элементов: во – первых, правильного применения судом норм регулятивного права; во – вторых,